

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 78 מישיבתה מיום 04.01.2017

**משתתפים ה"ה:** יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד, יהודה המאירי;

**חסרים ה"ה:** נתן אלנתן, אהרן מדואל, גל שרעבי דמאיו, חיים גורן וניר סביליה;

**נוכחים ה"ה:** זהבה קמיל, עו"ד שי מרום, עו"ד חן קולס-גלנטי, יעריט צבי-אשר, קרן שוקרון, עמי סבו, צח קוזניצקי, אביבה כהן, בלהה קורן, עדית פלדמן, מושית לוסטיג, לובה טיומקין, ליאורה שכטר, מגי פלומבו, ברק זאבי, תומר גת, אתי פישבין-כהן, דוד נמדר.

**מזכיר הוועדה:** אהרן פישר, רו"ח.

**מרכז הוועדה:** איתי עוזר, רו"ח.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	367.	אגף משאבי חינוך	הדברות במוסדות חינוך לשנת 2016- חריגה	הגדלת התקשרות
2.	368.	אגף נכסי העירייה	מכרז פומבי מספר 136/2016 למכירת זכויות לבניית כ-41.86 יחידות דיור (מתוך 212) במושע במגרשים 121, 122 לפי תוכנית מס' תא/מק/2988/ב' "סמל צפון" ולמכירת זכויות לבניית שטחי מסחר של כ-181.06 מ"ר (מתוך 3,178 מ"ר) במושע במגרש 121 לפי תוכנית מס' תא/מק/2988/ב' "סמל צפון"	הכרזה על זוכים
3.	369.	מינהל השירותים החברתיים	מכרז פומבי 143/2016 להפעלת מרכז יום לתשושי נפש בפיינשטיין	הכרזה על זוכה
4.	370.	מינהל השירותים החברתיים	מכרז פומבי 149/2016 למתן שירותי העסקת עובדי סמך מקצועיים לעזרה ביתית וטיפול אישי לזקנים, למשפחות ולאוכלוסיה עם מוגבלויות	הכרזה על זוכים
5.	371.	מינהל התקשורת וההסברה	מכרז פומבי 146/2016 למתן שירותי פרסום, שיווק וייעוץ אסטרטגי	זימון משתתף נוסף לשלב ג'
6.	372.	מינהל התקשורת וההסברה	התקשרות עם חברת יפעת המרכז למידע תקשורת	הכרזה על ספק יחיד
7.	373.	האגף למחשוב ומ"מ	מכרז פומבי 148/2016 לשירות ניהול יומן נסיעות ממוחשב	מתן זכות טיעון
8.	374.	אגף התברואה	מכרז פומבי מס' 164/2016 איסוף וטיפול בפסולת אריזות פלסטיק ותחזוקת המחזוריות	הכרזה על זוכה

367 החלטה מספר

הדברות במוסדות חינוך לשנת 2016 - חריגה

פניית האגף:

נושא ההדברות במוסדות חינוך מתופעל באמצעות המחלקה לשירותי חינוך. הגננות/סייעות פותחות קריאות במשל"ט, שמצדו מפעיל את המדבירים ומפנה אותם למוסד החינוכי.

מבחינת התקשרות – נושא ההדברות מאושר בוועדת רכישות מידי שנה בתקרה המקסימלית (140,900 ₪ בתוספת מע"מ לשנת 2016).

מהחשבוניות שהגיעו לתשלום בנושא זה עד כה ולאחר בדיקה מקיפה עולה כי ההוצאה הצפויה בגין הדברות עד לסוף דצמבר 2016 הינה 172 אש"ח בתוספת מע"מ, דהיינו חריגה של 31 אש"ח מאישור וועדת רכישות.

**מבחינה תקציבית קיים תקציב לשלם בגין הפעילויות שבוצעו.**

מבדיקה שביצע מנהל האגף שלמה זוהר לבדיקת החריגה ולהפקת לקחים עתידיים עלה כי:

1. הקריאות הנפתחות במשל"ט אינן מגיעות בזמן אמת למחלקה ולכן אין תיאום בין הקריאות למסגרת התקציב – סוכם שיבוצע סנכרון חודשי בין המשל"ט למחלקת לשירותי חינוך.
2. החשבוניות לא הוקלדו ב"זמן אמת" למערכת ע"י המחלקה, היות והיו פערים גדולים בין הקריאה שנפתחה לבין מה שצוין בחשבוניות, דבר שדרש בדיקה מעמיקה – סוכם שהחשבוניות יוקלדו מידיית למערכת טרם בדיקה ולאחר הבדיקה תבוצע התאמה.
3. במקביל, לאור גידול בקריאות מחלקת שירותי חינוך תחל בהכנות למכרז חדש.

לאור האמור ועל מנת שנוכל לשלם את החשבוניות לספקים או מבקשים את אישורכם להגדלת ההתקשרות, מצ"ב אישור מנכ"ל להגדלת ההתקשרות בדיעבד.

דיון:

אהרן פישר:

פניה מס' 1, זה של אגף משאבי חינוך בנושא הדברות. בנושא הדברות לאורך השנים

האחרונות, (מדובר בהדברות במוסדות חינוך, בתי ספר, גני ילדים), האגף למשאבי חינוך היה מוציא בקשות להצעות מחיר ומבצע התקשרות באמצעות ועדת רכישות בהיקף כספי שלא מחייב מכרז, כי זה היה בדרך כלל כל שנה לא חורג מ-140 אלף לפני מע"מ, אותו דבר עשו בשנה האחרונה, מה שקרה שלקראת סוף השנה פתאום התברר שיש חריגה בתקציב, קודם כל שיטת הפעלה השתנתה מפעם, היום יש משל"ט מרכזי שמרכז את הקריאות ואז בתי ספר וגני ילדים יכולים לפתוח קריאות בקלות יותר רבה, יכול להיות שבגלל זה גם הזמינו יותר הרבה את השירות כנראה וגם לא היה סנכרון בין זה לבין החשבוניות, והסתבר לקראת סוף השנה שה-140 אלף שקל שהקצו להם השנה לא מספיק, וזה הסתבר רק בדיעבד שזה מה שקרה והחריגה היא ב-30 אלף שקלים מעבר ל-140 אלף שקלים שאושר מראש. אני שוב אומר, ה-140 אלף שקלים שאושר מראש זה היה בתהליך תחרותי, מעין מכרזי, כי פנו פה לאיזה 4, 5 חברות שקיבלנו פה הצעות מחיר, ומה שכרגע, בשנה הבאה אין להם ברירה,

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 78 מישיבתה מיום 04.01.2017

כמובן מתחילים כבר עכשיו להיערך למכרז, אבל מבקשים על בסיס ההתקשרות הקודמת  
לאשר להם את ה-30 אלף שקלים תוספת, 31 אלף שקלים ליתר דיוק תוספת לאישור  
חשבוניות של שנת 2016 וכבר עכשיו התחילו להיערך למכרז, כבר יש לנו טיוטת מכרז  
ראשונית אצלנו. זהו, אם יש לכם שאלות אז יש פה את אגף משאבי חינוך. תודה רבה.

### החלטה:

מאשרים הגדלת התקשרות בדיעבד להדברות במוסדות חינוך לשנת 2016.

החלטה מספר 368

מכרז פומבי מספר 136/2016 למכירת זכויות לבניית כ-41.86 יחידות דיור (מתוך 212) במושע במגרשים 121, 122 לפי תוכנית מס' תא/מק/2988/ב' "סמל צפון" ולמכירת זכויות לבניית שטחי מסחר של כ-181.06 מ"ר (מתוך 3,178 מ"ר) במושע במגרש 121 לפי תוכנית מס' תא/מק/2988/ב' "סמל צפון"

להלן פניית האגף:

1. בתאריך אישרה 14/7/2016 פורסם מכרז 136/2016 למכירת זכויות לבניית כ-41.86 יחידות דיור (מתוך 212) במושע במגרשים 121, 122 לפי תוכנית מס' תא/מק/2988/ב' "סמל צפון" ולמכירת זכויות לבניית שטחי מסחר של כ-181.06 מ"ר (מתוך 3,178 מ"ר) במושע במגרש 121 לפי תוכנית מס' תא/מק/2988/ב' "סמל צפון". במסגרת המכרז ניתן היה להגיש הצעה אחת לזכויות העירייה במגרש 121 בנפרד והצעה אחת לזכויות העירייה במגרש 122 בנפרד.
2. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 26/9/2016 המועד האחרון נדחה ליום 30/11/2016 את מסמכי המכרז רכשו 4 גופים.
3. בתאריך 5/12/2016 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה 3 הצעות וכן אומדן אגף נכסי העירייה.
4. **תנאי סף קבוע בסעיף 6 – המשתתף המציא ערבות כנדרש**  
בנוסח הערבות שצורף למסמכי המכרז, ואשר הינו הנוסח המחייב, קיימת מעין כותרת עליונה ובה מצויין מספר המגרש שלגביו הוגשה ההצעה. למכרז זה הוגשו 3 הצעות, ובערבויות המכרז שצורפו לכל אחת מן ההצעות לא כללו את אותה כותרת עליונה המציינת את מספר המגרש שלגביו הוגשה ההצעה. לאור העובדה שניתן ללמוד מטופס הצעת המחיר לגבי איזה מגרש הוגשה כל הצעה, אין נפקא מינה לאי ציון מספר המגרש בכותרת העליונה של הערבות. לדידי העירייה אין המדובר בפגם כלל ואם זה פגם, אזי זהו פגם טכני בלבד שאין בו כדי להקים חשש מפני יכולת העירייה לממש את הערבות.  
לפי הפסיקה, "כאשר האופי הטכני של הפגם בערבות ברור וגלוי מנסיבות העניין או כאשר מדובר בפליטת קולמוס, ... שניכר על פניהם שנפלו בתום לב, וניתן לקבוע שהפגם אינו מסכל את מטרת הערבות, ותיקונו אינו עומד בסתירה לעקרון השוויון, התחרות ההוגנת וטוהר המידות במכרזים, אזי ניתן להכשיר את הפגם". (ר' למשל, עע"ם 5834/09 אדמונית החורש בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי). לאור העובדה, כי גם אם נפל פגם בערבויות שהוגשו למכרז אזי המדובר בפגם זהה, ואין בהכשרתו כדי לפגוע בעקרון השוויון והתחרות השווה.
5. משכך, מתבקשת הועדה לקבוע כי כל משתתפי המכרז עמדו בתנאי הסף של המכרז.
6. המשתתף, יאסון השקעות בע"מ, הגיש את ההצעה הכספית **בעותק אחד בלבד** ולא בשני עותקים כפי שנדרש.
7. להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעת המשתתף במכרז מס' 3 אשר צרף להצעתו למכרז העתק אחד של בלבד של חוברת המכרז.  
סעיף 7.1 בפרק ב' לתנאי המכרז קובע כי "המשתתף במכרז יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך, במעטפה שהומצאה לו".  
תקנה 13 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי:  
"א). המעוניין להשתתף במכרז יגיש לעירייה את מסמכי המכרז כמפורט בתקנה 10(א), וכן כל מסמך שידרוש ראש העירייה, כגון אישור פקיד השומה או רואה חשבון בגין ניהול ספרים כחוק, אישור רישום בפנקס הקבלנים וכו'; נדרשו מסמכים אלה - יהפכו חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 78 מישיבתה מיום 04.01.2017

(ב). מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים".

המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.

כאמור, על פי הוראות המכרז על המציעים להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים. משלא נהגה כך חברת מתן בעניינינו נפל בהצעתה פגם.

הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" המצדיק את פסילת ההצעה לעומת "פגם טכני" שאינו מחייב את **פסילת ההצעה**.

כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של ועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמה הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. גישת הרוב קובעת את עיקרון השוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון ולבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין המציעים. על פי הפסיקה, פגם הפוגע בעיקרון השוויון הינו פגם היורד לשורש ההליך המכרזי ומשכך מחייב את פסילת ההצעה.

וראה: בג"צ 504/82 כח (2000) נ' מנהל מקרקעי ישראלי, פ"ד לו (1) 651; ע"א 4683/97 ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון, פ"ד נא (5) 643.

כך למשל, בעת"מ (ב"ש) 241/01 **כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות** (פורסם בנבו) (להלן: "**הלכת כליפה**") ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלא אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז.

כב' סגנית הנשיא ר' אבידע קבעה בפסק דינה, בעמ' 958, כדלקמן:

"כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בעניינינו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780). מאחר שאי-צירוף שני עותקים של כתב הכמויות וההצעה לא פגע בעניינינו בעקרונות היסוד של תורת המכרזים, יש לראות באי-צירוף שני העותקים פגם טכני הניתן לתיקון.

ועדת המכרזים רשאית לאפשר תיקון פגמים טכניים שנופלים בהצעות. בע"א 4964/92 הני"ל [1], אפשרה ועדת המכרזים לעורך-דין נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטיו וחתימתו. מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המציע על הצעתו הינו מהותי יותר מאי-צירוף עותק נוסף של כתב כמויות והצעה למסמכי המכרז".

כך כאמור גם בעניינינו. אי-צירוף של שני עותקים של חוברת המכרז הינו פגם טכני ובכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעת חברת יאסון השקעות בע"מ עולה מעותק החוברת שצורף להצעתה. מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז.

על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא כי יש לקבל את הצעת המשתתף במכרז, חברת יאסון השקעות בע"מ, אשר צרפה להצעתה חוברת מכרז אחת בלבד, הואיל ופגם זה הינו בגדר פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעתה. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ' מס' 78 מישיבתה מיום 04.01.2017

למשתתף זה על פני שאר המשתתפים במכרז וואו פוגע בשיוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתף במכרז, חברת יאסון השקעות בע"מ.

8. המשתתף מס' 2, אומרטה סמל בע"מ, הגיש את טופס הצעת המחיר למגרש 122 בנוסח התקין שצורף לקובץ הבהרות מס' 2 כנספח 5 בעותק אחד בלבד. בנוסף, הוא מילא גם את טופס הצעת המחיר בשתי חוברות המכרז אשר תוקן בקובץ הבהרות מס' 2 - כאשר התיקון היה במספר הנספח בלבד ( 5 במקום 5 ב') שכן נוסח טופס הצעת המחיר זהה בשני הנספחים.

חוות דעת השירות המשפטי בנושא זה הינה זהה לחוות הדעת שבסעיף 7 לעיל, יש לקבל את הצעת המשתתף במכרז מס' 2, אומרטה סמל בע"מ, אשר צרפה להצעתה טופס הצעת המחיר למגרש 122 בנוסח התקין שצורף לקובץ הבהרות מס' 2 כנספח 5 בעותק אחד בלבד וכן צרפה גם את טופס הצעת המחיר בשתי חוברות המכרז אשר תוקן בקובץ הבהרות מס' 2 - כאשר התיקון היה במספר הנספח בלבד ( 5 במקום 5 ב') שכן נוסח טופס הצעת המחיר זהה בשני הנספחים, הואיל ופגם זה אם הוא כלל פגם - הינו בגדר פגם טכני בלבד, אשר אינו פוגע בהצעתה. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה (אם קיים) יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף זה על פני שאר המשתתפים במכרז וואו פוגע בשיוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתף במכרז, חברת אומרטה סמל בע"מ.

9. להלן אומדן העירייה אל מול הצעות משתתפי המכרז

אומדן העירייה	יאסון השקעות בע"מ	אומרטה סמל בע"מ	קבוצת חג'ג' סומייל 122 בע"מ	
₪ 64,250,000	-----	₪ 63,520,000	₪ 59,551,032	1 הצעה כספית מגרש 122
₪ 5,600,00	₪ 4,750,000	----	₪ 5,960,663	2 הצעה כספית מגרש 121

אגף נכסי העירייה מבקש להכריז על:

1. חברת אומרטה סמל בע"מ כזוכה במכרז 136/2016 לרכישת למכירת זכויות לבניית כ- 39.7 יחידות דיור (מתוך 212) במושע במגרש 122.
2. קבוצת חג'ג' סומייל 122 בע"מ כזוכה במכרז 136/2016 לרכישת למכירת זכויות לבניית כ- 2.16 יחידות דיור במגרש 121 ולמכירת זכויות לבניית שטחי מסחר של כ-181.06 מ"ר (מתוך 3,178 מ"ר) במושע במגרש 121

דיון:

- אהרן פישר : פניה מס' 2 של אגף הנכסים - מכרז פומבי 136/2016 למכירת זכויות העירייה באזור סמל. סומייל.
- צח קוזניצקי : המכרז הזה פורסם ב-14/7/2016, המועד האחרון היה ב-26/9 ולאחר מכן נדחה עד ל-30/11 ונפתח ב-5/12, נמצאו 3 הצעות ואומדן. יש לכם מסעיף 4 עד סעיף 8 לפני כולל סעיף 8 פירוט של מספר פגמים טכניים שנפלו פה בהגשה של חלק מהצעות של משתתפים במכרז, אם זה פגמים בכותרת של ערבות למשל
- יהודה המאירי : אם אפשר להבין את סעיף 6.
- אהרן פישר : כן
- יהודה המאירי : סעיף 6, אני לא מבין, בעידן המודרני זאתי בעיה אם הגישו בעותק אחד?
- איתי פנקס ארד : התקנות דורשות 2 עותקים ולכן זה פגם טכני.
- אהרן פישר : זה פגם טכני, על פי הפסיקה מכירים בזה כפגם טכני, יש לך פה חוות דעת מפורטת ומנומקת, אבל אתה צודק, זה מה שנדרש לפי תקנות העיריות שהן ארכאיות יותר וזהו. אז אמרנו היה פגם אחד בכותרת בערבות, היה פגם אחד בהגשה בעותק אחד והיה עוד פגם של הגשת שתי גרסאות של טופס הצעת מחיר, אבל בכל אופן העובדות מפורטות לכם מאוד בפרוטרוט בפניה ויש לכם גם חוות דעת מפורטת שבעצם מחווה דעתה שמדובר בפגמים טכניים שלא פוגמים בשוויון ולכן אפשר להכשיר את ההצעות. בסעיף 9 מפורט לכם אומדן העירייה אל מול הצעות של משתתפי המכרז, נידרשו להציע שם הצעות לשני מגרשים, אז יש לכם את מגרש 122 שאומדן העירייה עמד על 64,250,000, יש את ההצעה של קבוצת חגיגי על 59,551,032, יש את ההצעה של אומרטה סמל בע"מ ב-63,520,000 ולכן לגבי אותו מגרש שרוצים להכריז עליו כזוכה ולגבי מגרש 122 ההצעה של חגיגי שעומדת על 5,960,000 שהיא ההצעה הטובה ביותר לעומת אומדן העירייה שעמד על 5,600,000 רוצים להכריז עליו כזוכה ומפורט לכם שמה באמת מה כל מגרש כולל, במגרש 136 זה כולל זכויות לבניית 39.7 יח"ד מתוך 212 וזה במושע ולגבי המגרש השני זה זכויות לבניית 2.16 יח"ד פלוס מכירת זכויות לבניית שטחי מסחר ב-181 מטר.
- צח קוזניצקי : אני רק רוצה הבהרה קטנה, בסעיף 1 כתוב שחברת אומרטה זוכה במכרז לרכישת זכויות בנייה של כ-39.7 יח"ד, בסוגריים מתוך 212 יחידות דיור בשני המגרשים, לא רק על מגרש 122.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 78 מישיבתה מיום 04.01.2017

יהודה המאירי :	שתיהן במושע?
צח קוזניצקי :	שתי ההצעות על זכויות במושע.
יהודה המאירי :	טוב
אהרן פישר :	שאלות יש לכם בעניין?
איתי פנקס ארד :	לא
אהרן פישר :	תודה רבה.

החלטה:

1. מכרזים על חברת אורמטה סמל בע"מ כזוכה במכרז 136/2016 למכירת זכויות לבניית כ- 39.7 יחידות דיור במושע במגרש 122 .
2. מכרזים על קבוצת חג' סומייל 122 בע"מ כזוכה במכרז 136/2016 למכירת זכויות לבניית כ- 2.16 יחידות דיור במגרש 121 ולמכירת זכויות לבניית שטחי מסחר של כ-181.06 מ"ר (מתוך 3,178 מ"ר) במושע במגרש 121.

החלטה מספר 369

מכרז פומבי 143/2016 להפעלת מרכז יום לתשושי נפש בפיינשטיין

להלן פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 22.9.2016 ונרכש ע"י 4 גורמים.
2. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 27.11.2016.
3. ביום 5.12.2016 נפתחה תיבת המכרזים ע"י חבר ועדת מכרזים, מר איתי פנקס, ונמצאו בתוכה 4 מעטפות ומעטפת אומדן העירייה.
4. להלן תוצאות עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז:

<u>מלב"ב</u>	<u>מט"ב</u>	<u>קשב בע"מ</u>	<u>דנאל אדיך</u> <u>יהושע בע"מ</u>	
<u>4</u>	<u>3</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	
				<b>תנאים קבועים:</b>
√	√	√	√	ערבות בנקאית
√	√	√	√	מסמך הצהרת משתתף במכרז
√	√	√	√	נספח ביטוחים
√	√	√	√	הצהרה על מעמד משפטי
√	√	√	√	אישור לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו 1976. תדפיס ממאגר המידע של רשות המיסים, בדבר עמידתו בתנאי חוק עסקאות גופים ציבוריים התשל"ו 1976
√	√	√	√	תדפיס מרשם החברות / עמותות
				<b>תנאים משתנים:</b>
√	√	√	נדרשים מסמכים להשלמה	למשתתף במכרז ניסיון מוכח בהפעלה של לפחות מרכז יום אחד לזקנים תשושי נפש אשר פועל בהתאם לדרישות התע"ס ואשר הוכר ותוקצב על ידי המוסד לביטוח לאומי ו/או משרד הרווחה.
√	√	√	√	למשתתף במכרז ניסיון מוכח בהפעלה של לפחות מרכז יום אחד לזקנים תשושי נפש ו/או גוף, אשר פועל בהתאם לדרישות התע"ס במשך 3 שנים לפחות מתוך השנים 2011-2016 בהיקף כספי של לפחות 1,000,000 ₪ לכל שנה, ואשר הוכר ותוקצב על ידי המוסד לביטוח לאומי ו/או משרד הרווחה.
√	√	נדרשים מסמכים להשלמה	√	פרוטוקול כנס משתתפים
√	√	נדרשים מסמכים להשלמה	√	מסמך הבהרות

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 78 מישיבתה מיום 04.01.2017

5. אמות המידה אשר נקבעו לדירוג איכות ההצעות הינם כדלקמן:

1.1 ניסיון המשתתף במכרז – סה"כ 60 נקודות  
 ניקוד איכות ניסיון המשתתף במכרז נקבע בהתאם לקריטריונים הבאים:

ניקוד מקסימלי לסעיף	אופן הניקוד	קריטריון
35 נקודות	עבור הפעלת מרכז קטן 6 נקודות, הפעלת מרכז בינוני 9 נקודות, הפעלת מרכז גדול 12 נקודות. <b>*גודל המרכז כהגדרתו בתע"ס</b>	ניסיון מוכח בהפעלת מרכזי יום לאוכלוסיית קשישים תשושי נפש בהתאם להגדרות התע"ס.
10 נקודות	עבור הפעלת מרכז קטן 2 נקודות, הפעלת מרכז בינוני 3 נקודות, הפעלת מרכז גדול 5 נקודות. <b>*גודל המרכז כהגדרתו בתע"ס</b>	עבור ניסיון מוכח בהפעלת מרכז יום לאוכלוסיית קשישים תשושי גוף בהתאם להגדרת התע"ס.
15 נקודות		עבור ניסיון מוכח בהפעלת מחלקת אשפוז לתשושי נפש.
60 נקודות		<b>סה"כ</b>

1.2 שירותים נוספים ללא תוספת תשלום – סה"כ 40 נקודות  
 המשתתף במכרז ינוקד בנוסף על סמך שירותים נוספים אשר הם מתחייבים לספק ללא כל תמורה או תוספת תשלום הקבועה בחוזה, כדלקמן:

30 נקודות	בגין כל 20 שעות סמך שבועיות נוספות אשר מתחייב המשתתף לספק, מעבר להוראות התע"ס והוראות החוזה (0.5 משרה) 10 נקודות, עד למקסימום של 30 נקודות.	תוספת שעות סמך
10 נקודות	בגין התחייבות לתוספת שעות פעילויות מעבר להוראות התע"ס והחוזה, יזכה המשתתף לניקוד כדלקמן:  5 שעות שבועיות נוספות יזכו ב- 2 נקודות. 8 שעות שבועיות נוספות יזכו ב- 8 נקודות. 10 שעות שבועיות נוספות יזכו ב- 10 נקודות.  ("תוספת פעילויות" – פעילויות בהתאם לקביעת ועדת ההיגוי כהגדרתה בחוזה כגון פעילות גופנית, פעילות עם בע"ח, פעילות בתחום הגינון הטיפולי במתחם המרכז, פעילות בתחום המוזיקה, שימוש במחשב לטיפול ושימור קוגניטיבי וכו').	תוספת פעילויות ללא תמורה נוספת
40 נקודות		<b>סה"כ</b>

6. להלן ניקוד ההצעות בהתאם לאמות המידה המפורטות לעיל.

**ניסיון המשתתף במכרז – סה"כ 60 נקודות :**

מלבב	מטב	קשב בע"מ	דנאל אדיר יהושע בע"מ	ניקוד					
				מקסימלי	לסעיף				
4	3	2	1	אופן הניקוד	קריטריון				
35	35	12	נדרשים מסמכים להשלמה	35	עבור הפעלת מרכז קטן 6 נקודות, הפעלת מרכז בינוני 9 נקודות, הפעלת מרכז גדול 12 נקודות. *גודל המרכז כהגדרתו בתע"ס	ניסיון מוכח בהפעלת מרכזי יום לאוכלוסיית קשישים <b>תשושי נפש</b> בהתאם להגדרת התע"ס.			
0	10	2	נדרשים מסמכים להשלמה	10	עבור הפעלת מרכז קטן 2 נקודות, הפעלת מרכז בינוני 3 נקודות, הפעלת מרכז גדול 5 נקודות. *גודל המרכז כהגדרתו בתע"ס	עבור ניסיון מוכח בהפעלת מרכז יום לאוכלוסיית קשישים <b>תשושי גוף</b> בהתאם להגדרת התע"ס.			
0	15	0	0	15		עבור ניסיון מוכח בהפעלת <b>מחלקת אשפוז לתשושי נפש</b> .			
35	60	14	נדרשים מסמכים להשלמה	60		סה"כ ניקוד			
<b>שירותים נוספים ללא תוספת תשלום – סה"כ 40 נקודות</b>									
ניקוד	שעות	ניקוד	שעות	ניקוד	שעות	ניקוד	שעות		
30	60	30	60	30	80	30	60	30	תוספת שעות סמך
									בגין כל 20 שעות סמך שבועיות נוספות אשר מתחייב המשתתף לספק, מעבר להוראות התע"ס והוראות החוזה (0.5 משרה) 10 נקודות, עד למקסימום של 30 נקודות.
10	10	10	10	10	10	10	10	10	תוספת פעילויות ללא תמורה נוספת
									בגין התחייבות לתוספת שעות פעילויות מעבר להוראות התע"ס והחוזה, יזכה המשתתף לניקוד כדלקמן: 5 שעות שבועיות נוספות יזכו ב- 2 נקודות. 8 שעות שבועיות נוספות יזכו ב- 8 נקודות. 10 שעות שבועיות נוספות יזכו ב-10 נקודות.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 78 מישיבתה מיום 04.01.2017

<u>מלבב</u>		<u>מטב</u>		<u>קשב בע"מ</u>		<u>דנאל אדיר יהושע בע"מ</u>		
								( <b>"תוספת פעילויות"</b> – פעילויות בהתאם לקביעת ועדת ההיגוי כהגדרתה בחוזה כגון פעילות גופנית, פעילות עם בע"ח, פעילות בתחום הגינון הטיפולי במתחם המרכז, פעילות בתחום המוזיקה, שימוש במחשב לטיפול ושימור קוגניטיבי וכו').
40		40		40		40		ניקוד בעבור שירותים נוספים
<b>75</b>		<b>100</b>		<b>54</b>		נדרשים מסמכים להשלמה		<b>סה"כ ניקוד כולל</b>

7. בבדיקה של ניקוד האיכות באמות המידה המפורטים לעיל, עלה כי רק משתתפת מס' 3, עמותת מט"ב צברה את מלוא ניקוד האיכות. יצוין כי לשלושת המשתתפות האחרות במכרז, משתתפת מס' 1, דנאל אדיר יהושע, משתתפת מס' 2, קשב ומשתתפת מס' 4, מלב"ב, אין ניסיון מוכח בהפעלת מחלקת אשפוז לתשושי נפש, ולכן ניתן להם ניקוד 0 באמת מידה זו.

לאור האמור לעיל, מתייתרת פנייה להשלמת מסמכים מייתר המשתתפים, שכן גם אם ישלימו את המסמכים הצעתם לא יקבלו ניקוד גבוה מזו של חברת מט"ב.

8. לאור המפורט לעיל מתבקשת וועדת המכרזים:

א. להשאיר עמידת המשתתפות מס' 1 במכרז, דנאל אדיר יהושע בע"מ ומשתתפת מס' 2, קשב בע"מ ב"צריך עיון".

ב. לאשר כי משתתפת מס' 3, עמותת מט"ב ומשתתפת מס' 4, עמותת מלב"ב, עומדות בתנאי הסף הקבועים במכרז.

ג. להכריז על משתתפת מס' 3, עמותת מט"ב כהצעה הזוכה במכרז.

**דיון:**

אהרן פישר:

פניה מס' 3, זו פניה של מינהל שירותים חברתיים לגבי מכרז פומבי 143/2016 להפעלת מרכז יום לתשושי נפש בפינשטיין, המכרז פורסם ב-22/9/2016, המועד האחרון היה ב-27/11 ונפתח ב-5/12, נמצאו 4 הצעות פלוס אומדן. המכרז הזה היה בו בעיקרון, הוא על תנאי סף ואיכות, אין שם מחיר למרות שיש שם שווה כסף למעשה, בפרמטרים של איכות יש שם שווה כסף. כפי שאתם תראו שמפורט לכם לעניין תנאי הסף, לשניים מהמשתתפים נדרשים מסמכים להשלמה, עם זאת כפי שתראו בהמשך לכאורה מתייתר הצורך בהשלמה, בסעיף 6 מופיע לכם בעצם קריטריונים של האיכות ולאחר מכן גם שירותים נוספים שהם נותנים ללא תוספת תשלום שזה היה חלק מהפרמטרים לשקלול ההצעה הזוכה. אתם יכולים לראות שמט"ב קיבל את מלוא הניקוד שזה מאה, ואחריו זה ההצעה הבאה בתור זה 75, למה אנחנו אומרים שאין טעם להשלים מסמכים לעמידת שני משתתפים בתנאי הסף, כי גם אם נשלים להם מסמכים, בעמידה בפרמטרים של תנאי האיכות והשירותים הנוספים ללא עלות כספית אין להם סיכוי להגיע לציון של מט"ב ולכן מבחינתנו ההליך הזה של כרגע השלמת מסמכים מיותר ונשאיר אותם בצריך עיון לעניין עמידה בתנאי הסף. למעשה אנחנו נשארים עם שני משתתפים שכן עומדים בתנאי סף שזה עמותת מט"ב ועמותת מלב"ב.

שניהם עומדים בתנאי הסף ומתוכם מט"ב היא בעלת השקלול הגבוה ביותר, ורוצים להכריז עליהם כזוכים במכרז.

**החלטה:**

1. מאשרים כי משתתפת מס' 3, עמותת מט"ב ומשתתפת מס' 4, עמותת מלב"ב, עומדות בתנאי הסף הקבועים במכרז.
2. משאירים את עמידת המשתתפות מס' 1 במכרז, דנאל אדיר יהושע בע"מ ומשתתפת מס' 2, קשב בע"מ בתנאי הסף ב"צריך עיון".
3. מכריזים על הצעת המשתתפת מס' 3, עמותת מט"ב כהצעה הזוכה במכרז.

**החלטה מספר 370**

**מכרז פומבי 149/2016 למתן שירותי העסקת עובדי סמך מקצועיים לעזרה ביתית וטיפול אישי לזקנים, למשפחות ולאוכלוסייה עם מוגבלויות**

**להלן פניית האגף:**

1. ועדת מכרזים מס' 76 בישיבתה מתאריך 5/12/2016 (החלטה מס' 351) אשרה עמידת המשתתפים בתנאי הסף, את נקוד האיכות ופתיחת המעטפות הכלכליות של: דנאל, א.ש. סיעוד ורווחה, מתן שירותי סיעוד, מטב, מתן חן ותיגבור.
2. ביום 21/12/16 נפתחו הצעותיהם הכלכליות של המשתתפים במכרז אשר עמדו בתנאי הסף ע"י חבר המועצה מר יהודה המאירי.
3. להלן פרוט ההצעות הכלכליות של משתתפי המכרז:

**אומדן העירייה:**

10% עלות התקורה על עלות שעת עבודה (47.28 ₪ למלכ"ר ו - 44.44 ₪ לגוף שאינו מלכ"ר. לא כולל מע"מ).

מס' הצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	תקורה
1	מתן שירותי בריאות בע"מ	23%
2	דנאל אדיר יהושוע בע"מ	17%
3	מטב עמותה לשירותי טיפול ורווחה (ע"ר)	15%
4	מתן חן שירותי סיעוד בע"מ	13.20%
5	תיגבור	12.93%
6	א.ש. סיעוד ורווחה בע"מ	12.80%

4. המכרז התבסס על משקל משולב של איכות ומחיר (מחיר 70%, איכות 30% - עפ"י הקבוע במסמכי המכרז). היות וכל משתתפי המכרז עמדו בכל מרכיבי האיכות וקיבלו ציון 100%, אין צורך לשקלול האיכות עם המחיר.
5. הוועדה מתבקשת להכריז על המשתתפים במכרז, מתן חן שירותי סיעוד בע"מ, תיגבור וא.ש. סיעוד ורווחה בע"מ בעלי ההצעות המשוקללות הגבוהות ביותר כזוכים במכרז למתן שירותי העסקת עובדים סמך מקצועיים לעזרה ביתית וטיפול אישי לזקנים למשפחות ולאוכלוסייה עם מוגבלויות.
6. חלוקת העבודה תתבצע על פי צרכים תפעוליים של המינהל ובחלוקה כמעט שווה בין הזוכים.

**דיון:**

אהרן פישר: פניה מס' 4 - מכרז 149/2016 למתן שירותי העסקת עובדי סמך מקצועיים לעזרה ביתית וטיפול אישי בקשישים. כבר דנו בעמידת המשתתפים בתנאי סף וניקוד איכות בוועדה מתאריך 5/12/2016 שאישרה את עמידת המשתתפים בתנאי הסף ואת ניקוד האיכות וב- 21/12 נפתחו ההצעות הכלכליות כאשר בסעיף 3 יש לכם את פירוט ההצעות של המשתתפים פלוס האומדן. האומדן של העירייה עמד למעשה על 10 אחוז תקורה על עלות שעת עבודה,

- שעלות שעת עבודה זה משתנה בין מלכ"ר לגוף שאינו מלכ"ר ובטבלה יש לכם את הצעות המחיר, כפי שאתם רואים הצעות 4, 5, 6 שמה הם התקורה הכי זולה יחסית.
- למה יש הבדל בין מלכ"ר ללא מלכ"ר? איתי פנקס ארד :
- בגלל עלות מס מעסיקים. במלכ"ר יש גם מס מעסיקים. אהרן פישר :
- אז הגילום הוא בדיוק חופף למס? איתי פנקס ארד :
- כן, כן, בדיוק, אנחנו מבחינתנו אדישים לזה, אנחנו אומרים לא מקפחים מלכ"ר ומאפשרים לכולם להתמודד בצורה שוויונית על אחוז תקורה. אז מבחינת הצעות המחיר, כמו שאתם רואים, מבחינת התקורה רוצים בעצם להכריז על שלושת המשתתפים שהציעו את הצעות הטובות ביותר כזוכים במכרז שזה חברת מתן חן שירותי סיעוד, חברת תגבור, וא.ש. סיעוד ורווחה בע"מ. נציין שמדובר גם בחברות שעובדות איתנו היום, מכירות את העבודה.
- כולן? איתי פנקס ארד :
- כן. שלושתן עובדות איתנו היום. במכרז אגב קבענו שאפשר להכריז עד 4 זוכים, אבל היות ובאמת שלושתם זולים והפער שאחריהם כבר נהיה יותר גבוה, הם ממש יחסית קרובים בהצעות המחיר שלהן כמו שאתה רואה בעלות התקורה, יחסית קרובים.
- אנחנו יודעים ששלושתן מסוגלות לבצע את העבודה כך שגם מתייטר הצורך מבחינה תפעולית. אביבה כהן :
- כן אהרן פישר :
- אבל אז אנחנו חוסמים מישהו חדש. איתי פנקס ארד :
- מבחינת מקום רביעי, מקום רביעי זה מט"ב. אהרן פישר :
- מט"ב יודעים לעבוד בתחום. איתי פנקס ארד :
- ברור, הם עובדים איתנו בהרבה תחומים בתחום הזה של קשישים, אגב, דיברנו עליהם בפניה קודמת. אהרן פישר :
- מה, עם בעיות? איתי פנקס ארד :
- לא אהרן פישר :
- אין בעיות עם מט"ב, הם כרגע לא עובדים איתנו, עובדות איתנו שלושת החברות האלה, מתן, חן תגבור וא.ש., עובדות לשביעות הרצון שלנו. אביבה כהן :
- אבל מראש חשבתם על 4. איתי פנקס ארד :

- אהרן פישר : עד 4.
- איתי פנקס ארד : בסדר, הפער בין 4 ל-
- אביבה כהן : הייתה איזושהי התלבטות, בגלל זה כתבנו עד 4.
- איתי פנקס ארד : הפער בין 2 ל-3 יותר גדול מאשר הפער בין 3 ל-4, או.ק.י.?
- אהרן פישר : כן, אבל פחות מ-3 תפעולית זה לא..
- איתי פנקס ארד : בסדר, אני רק אומר שהפער הוא לא פרמטר פה כי בחרו כבר בפער יותר גדול, או.ק.י.?
- אהרן פישר : לא נכון, הפערים בין שלושת הראשונים זה 0.4 אחוז, מ-12.8 עד 13.2, זה 0.4 אחוז.
- איתי פנקס ארד : אה, אתה מסתכל על הסך הכל?
- אהרן פישר : לא, אלה, זה עלויות התקורה שאני אמור לשלם להם על עלות שעת עבודה.
- איתי פנקס ארד : על זה מדובר, לא?
- אהרן פישר : שלושת אלה יחסית קרובות, זה 12.8 אחוז תקורה, זה תקורה שאני משלם על שעת עבודה,
- אז בין אלה זה 0.4 אחוז פער, ואילו הפער בין המקום השלישי לרביעי כבר נגיע לעוד 1.8 אחוז, אז אומרים שתפעולית מספיק לי 3 ספקים, כתבתי עד 4 אבל מספיק לי 3 ספקים. הם באמת, יחסית שלושתם קרובים בהצעות המחיר
- איתי פנקס ארד : לפי הנוסחה, אם ניקח את הרביעי האחוז שלהן יהיה מאוד נמוך ממילא.
- אהרן פישר : נכון
- איתי פנקס ארד : זה לא כל כך משנה.
- אהרן פישר : בין שלושתן הם רוצים לחלק פחות או יותר באופן שווה, כי באמת הם מאוד קרובים.
- איתי פנקס ארד : הם לא יכולים לחלק באופן שווה, הם יכולים לחלק באופן שיהיה מאוד קרוב.
- אהרן פישר : מאוד קרוב, נכון, זה יצא כמעט שווה, זה מה שאני אומר.
- איתי פנקס ארד : יש פער של 10 אחוזים לפי הנוסחה.
- אתי פישביין : גם הניסיון של השנים האחרונות בספק הרביעי יוצא שלא שווה לו להיכנס למשחק כי הרווח שלו הוא מאוד נמוך, תחשוב יש לנו כמות מוגבלת של תקציב שמחולקת ל-3, כל אחד.
- אהרן פישר : במכרז הקודם נראה לי שאחד הפסיק באמצע, נכון?
- אתי פישביין : נכון, בדרך כלל הרביעי יוצא כי התקציב מוגבל, כל אחד בסביבות ה-60 אלף שקל בשנה זה מה שהוא מרוויח שזה 10 אחוז מ, תחלק את ה-3 מיליון, 2.5 מיליון ל-3 ספקים, מתוך זה רק 10 אחוז, הם מרוויחים 12 אחוז בשנה מתוך הסכום הזה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ' מס' 78 מישיבתה מיום 04.01.2017

גם למט"ב יהיה אולי 10 אחוז מהעבודה, אולי, אולי פחות לפי הנוסחה.	איתי פנקס ארד :
נכון	אתי פישבין :
לא כתבנו במכרז נוסחה	אהרן פישר :
אז מה, מותר לנו להשתמש בה.	איתי פנקס ארד :
אתה יכול להשתמש, נכון.	אהרן פישר :
טוב, בסדר.	איתי פנקס ארד :
כתוב שחלוקת העבודה שתבצע על פי הצרכים של המינהל	יהודה המאירי :
ובחלוקה כמעט שווה.	אהרן פישר :
כמעט שווה, כן, למה אני שואל את זה, כי אנחנו בדרך כלל אמרנו שאנחנו רוצים לתעדף	יהודה המאירי :
לתת יתרון למציע הראשון.	אהרן פישר :
פשוט להגיד את זה כ-WISHFUL THINKING.	יהודה המאירי :
זאת אומרת אתם עדיין תתנו פה עדיפות למציע הראשון שהיה הזול ביותר, 12.8, אנחנו ניתן	אהרן פישר :
לכם את התוצאות לפי הנוסחה, בסדר.	

**החלטה:**

מכרזים על מתן חן שירותי סיעוד בע"מ, תיגבור, וא.ש. סיעוד ורווחה בע"מ (בעלי ההצעות המשוקללות הגבוהות ביותר) כזוכים במכרז פומבי 149/2016 למתן שירותי העסקת עובדים סמך מקצועיים לעזרה ביתית וטיפול אישי לזקנים למשפחות ולאוכלוסייה עם מוגבלויות.  
חלוקת העבודה תהא ע"פ הנוסחה המקובלת בעירייה שאושרה ע"י ועדת המכרזים.

371 החלטה מספר

מכרז פומבי 146/2016 למתן שירותי פרסום, שיווק וייעוץ אסטרטגי

להלן פניית האגף:

במסגרת המכרז למתן שירותי פרסום, שיווק וייעוץ אסטרטגי, ועדת מכרזים מס' 77 מ- 21.12.16 החלטה מס' 356, אישרה ללשכת הדובר לאשר לשלושת המשרדים שקיבלו את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר בשלבים א' ו-ב' לעלות לשלב ג' – הפרזנטציה.

בהתאם לאישור זה נשלח ב-27.12.16 מייל לשלושת המשרדים האלה, ביניהם יהושע TBWA. ב- 29.12.16 התקבל מייל ממשרד הפרסום יהושע TBWA ובו המשפט: "אנו מודים לכם על שבחרתם בנו לעלות לשלב ג' ובחרים שלא לקחת חלק בהמשך התהליך". לשכת הדובר ענתה למשרד באותו יום והבהירה לו כי פנייתם התקבלה וכי מדובר במשיכת הצעה על כל המשתמע מכך.

מבקשים מוועדת המכרזים לאשר למשרד הפרסום שהיה ממוקם עד עתה במקום הרביעי – **באומן בר ריבנאי** - לעלות למקום השלישי.

שם הספק	שקלול מחיר	שקלול איכות	מצגת	סה"כ	דירוג
מציע א' - מקאן	43.30	17.9		61.20	1
מציע ב' - יהושע TBWA	41.50	14.1		55.55	3
מציע ג' - גיתם	31.85	15.7		47.50	6
מציע ד' - באומן	33.88	17.9		51.78	4
מציע ה' - אדלר חומסקי	38.39	17.9		56.29	2
מציע ו' - ראובני פרידן	31.87	16.7		48.57	5
ניקוד מקסימאלי	50.00	20.0	30.0	100.0	

אנו מעוניינים להמשיך בפרזנטציה עם שני המשרדים הראשונים, ולקיים בשלב מאוחר יותר פרזנטציה של משרד הפרסום השלישי, לאחר שניתן גם לו את זמן העבודה שהוגדר במכרז - 10 ימי עבודה.

דיון:

מר פישר מציג את הפניה ומדגיש שבינתיים לא דנים במשמעות משיכת ההצעה של יהושע TBWA. ככל שיהיה צורך נדון בזה לאחר השלמת שלב ג' במכרז.

החלטה:

מאשרים למשרד הפרסום שהיה ממוקם עד עתה במקום הרביעי – **באומן בר ריבנאי** - לעלות למקום השלישי במקום יהושע TBWA.

החלטה מספר 372

התקשרות עם חברת יפעת המרכז למידע תקשורת

להלן פניית האגף:

לשכת הדובר נמצאת בשנים האחרונות התקשרות עם יפעת – מידע תקשורת, המספקת שירותים שונים לעירייה – לקטי עיתונות, תימלול כתבות, הקלטת תכניות, שליחת סמס עם עדכון על פרסומים ועוד. ההתקשרות הנוכחית בתוקף עד 15.1.17.

אנו מבקשים מוועדת המכרזים להכריז על חברת יפעת ספק יחיד ולפטור אותנו ממכרז בשל הסיבות הבאות:

1. בשנת 1996 קבע ביהמ"ש המחוזי בתל אביב כי עיתון חייב לאשר כל פעולת שכפול, צילום ו/או העתקה של ידיעות המתפרסמות בעיתון. בעקבות זאת הגיעה חברת "יפעת" להסדר עם קבוצת שוקן (עיתון הארץ ורשת המקומונים), ידיעות אחרונות, ידיעות תקשורת, מעריב והוצאת מודיעין, גלובס, הג'רוזלם פוסט וגופים נוספים. חברת יפעת משלמת לגופים אלו כסף רב עבור השימוש בזכויות היוצרים. יש לציין כי ללא אישור זה לא ניתן להפיק לקט עיתונות יומי, בשל האיסור לשכפל קטע עיתונות או ללא אישור לשימוש בזכויות יוצרים. הנושא נבחן שנית ואושרר על ידי ביהמ"ש בדצמבר 1997.
  2. על פי המסמך מטעם חברת יפעת וככל הידוע לנו, אין גוף אשר יכול לספק שירותי תקשורת בהיקף שמספקת חברת "יפעת" ולפי דרישות העירייה.
  3. לפי המכתב של חברת יפעת, היא מספקת שירותים לכלל משרדי הממשלה.
  4. רצ"ב מכתבו של מנכ"ל חברת "יפעת", המבהיר את הנקודות הנ"ל.
- לאור האמור לעיל, אבקש מוועדת המכרזים להכריז על יפעת – המרכז למידע תקשורת בע"מ ספק יחיד, על מנת שנוכל לאשר התקשרות עם החברה.

דיון:

- אהרן פישר: בקשה להכרזה על ספק יחיד, חב' יפעת, המרכז למידע תקשורת, העירייה כבר במשך שנים רבות מתקשרת איתם בנושא של לקטי עיתונות, תמלול כתבות וכו'.
- איתי פנקס ארד: זה חזר פה, זה לפחות פעם שניה.
- אהרן פישר: זה חזר, נכון, עדיין המצב בשוק לא השתנה, הם היחידים שמסוגלים
- איתי פנקס ארד: היה ניסיון לפני 5, 6 שנים, נכשל.
- לובה טיומקין: משלמים הרבה מאוד כסף לגופי התקשורת תמורת הזכויות ואין הרבה שיכולים.
- איתי פנקס ארד: הם משלמים, אבל הם לא מקבלים בלעדיות, הם משלמים טוב.
- אהרן פישר: אבל תמיד המנכ"ל שואל אתכם ... למה לא להעסיק בן אדם שיעשה את אותה העבודה וזה יעלה לנו פחות.
- איתי פנקס ארד: פשוט דבר כזה עולה הרבה כסף.
- לובה טיומקין: אנחנו גם נצטרך לשלם כסף ובי' נצטרך לקחת בן אדם שישב בארבע בבוקר, יעבור על כל המדיה, אין לנו משאבים.
- אהרן פישר: בסדר, אני אומר, זאת שאלה שעולה תמיד, תתכוננו לזה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 78 מישיבתה מיום 04.01.2017

- איתי פנקס ארד : מה העלויות של יפעת החודשי הממוצע או שנתי.  
לובה טיומקין : אם אני לא טועה משהו כמו 11 אלף שקלים בחודש.  
איתי פנקס ארד : עלות שכר של 11 אלף שקל, בן אדם ב-6,000 שקל.  
לובה טיומקין : והשירות שאנחנו מקבלים מהם כמעט 24 שעות.  
איתי פנקס ארד : גם כל העריכה של הדברים וההגשה של הדברים.

**החלטה:**

מכרזים על חברת "יפעת – המרכז למידע תקשורתי בע"מ" כספק יחיד לאספקת שירותים שונים לעירייה – לקטי עיתונות, תימלול כתבות, הקלטת תכניות, שליחת סמס עם עדכון על פרסומים ועוד, למשך שנה.

373 החלטה מספר

מתן זכות טיעון- מכרז פומבי 148/2016 לשירות ניהול יומן נסיעות ממוחשב

דיון:

אהרן פישר: כבר היה לנו שימוע עם חברת טרפילוג, טרפילוג זה הזכייין שעובד היום שנתן לנו גם מחיר אפס על התקנה של מוצר חדש, אני מזכיר לכם שהיה שם פריט של התקנת המוצר ואחזקה שלו. על התקנה נתן אפס ויכול להיות שהוא גם לא הוא אמר שהוא פספס את זה.

אהרן פישר: הוא אמר גם, הבנו מהנציג שהיה פה שהוא לא כל כך הבין את הקטע, הוא חשב שהוא יכול להעביר את המתקנים הקיימים לשימוש חוזר והבהרנו לו שמה פתאום, זה רכוש העירייה והובהר במפורש במכרז שצריך להתקין מתקן חדש לגמרי. הוא טען שהוא נמצא גם ככה ב-BREAK EVEN כמו שהבנו ממנו שהצעת המחיר שלו הוא גם ככה לא מרוויח עליה כנראה. בנוסף, כמו שאתם זוכרים, אגף המחשוב ויחידת הרכב לא היו מרוצים מהשירות ולפני שהתקבלה החלטה ביקשתם לזמן גם את חב' איתוראן. אומנם חב' איתוראן לא נתנה אפס להתקנה אבל עדיין הייתה זולה מאוד ביחס לאומדן, ההצעה שלה עמדה על 20 שקלים לחודש לעומת 40 שקלים באומדן, אז ביקשתם לפני שאתם מקבלים החלטה לזמן ולשמוע גם אותם על הפער באומדן. הם נמצאים כאן היום, נקרא להם או שאתם רוצים עוד לשאול?

עמית לוזון, סמנכ"ל איתוראן אונליין

מצטרפים

שלהבת רוט

גיל ברמי

אהרן פישר: אבקש מכם שתציגו את עצמכם, שמכם ותפקידכם בחברה ואני אציג בפניכם את הנוכחים.

עמית לוזון: אני עמית לוזון, אני סמנכ"ל איתוראן אונליין, מנהל את כל הפעילות של מערכות צי רכב.

שלהבת רוט: שלהבת רוט, גם ממחלקת ניהול צי רכב, אחראית על כל תחום המכירות בחטיבה.

גיל ברמי: גיל ברמי, אחראי על לקוחות אסטרטגיים.

אהרן פישר: מישהו מכם הוא גם בעל מניות בחברה או שאתם שכירים?

שלושתם: גיל ברמי.

אהרן פישר: מציג את הנוכחים. בעצם זימנו אתכם, שלחנו לכם את פרוטוקול הוועדה הקודמת, קראתם

אותו? הבנתם אותו? מצוין. אנחנו רצינו בעצם לקבל מכם התייחסות לפער שבין הצעתכם

- לבין אומדן העירייה, אני אזכיר שהמכרז הזה היו בו שני פריטים בגדול, פריט של התקנת מערכת חדשה ופריט של תחזוקה. הצעתכם למכרז להתקנה של פריט חדש, של יחידה חדשה עומדת על 20 שקלים לעומת אומדן העירייה שעמד על 40 שקלים שבעצם התבסס האומדן על מחירים קודמים שהעירייה שילמה ומכירה, ועלות התחזוקה שעומדת על 10 שקלים לעומת 15 שקלים אומדן העירייה, אז תנו פה התייחסות בבקשה ואחרי זה אני מניח שאם יהיו שאלות ליאורה ויו"ר הוועדה ישאלו אתכם.
- עמית לוזון: אנחנו שמחים להיות כאן, שמחים שזימנתם אותנו. אתה דיברת באמת על מחירים של פעם, צריך להבין שעם השנים מחירי הברזלים, היחידות שמותקנות בעצם ברכבים, יורדים. המחיר שאנחנו הצענו הוא מחיר שוק שגורם לנו לאיתוראן להיות במצב של בלאנס, שמשקללים גם את מחיר הברזל וגם את מחיר דמי המנוי וגם את מחיר המענק... זה מכניס אותנו לעסקה שהיא עסקה כדאית.
- איתי פנקס ארד: כלומר אפס רווח על הברזלים ומה עם כל השאר?
- עמית לוזון: על הברזלים יש פה עוד איזה רווח.
- איתי פנקס ארד: יש עוד רווח?
- עמית לוזון: יש עוד איזה שפיל קטן מאוד, או.קי. לא נגיד שמרוויחים פה עשרות אחוזים, זה באחוזים בודדים אבל היום פחות או יותר אלה המחירים בשוק.
- איתי פנקס ארד: כמה צריכים להיות מותקנים?
- ברק זאבי: כ-300 כלי רכב.
- עמית לוזון: בסוג כזה, בכמות כזאת של צי רכב אלה פחות או יותר מחירי השוק בצי רכב גדולים
- איתי פנקס ארד: אבל יש שם איזה מענק, איזה 50 אלף שקל, נכון?
- אהרן פישר: יש
- עמית לוזון: יש 50 אלף שקל הקמת המערכת, יש פה עלויות של מתכנתים, פיתוחים, התאמות, לא כל מערכת שהיא OUT OF THE BOX היא בדיוק מתאימה לדרישות, קראנו בעיון את מסמכי המכרז, את כל התנאים, יש לנו כמובן יכולות על כל מה שדרשתם, חלק זה באמת OUT OF THE BOX, חלק מצריך עוד איזה שהן התאמות או איזה שהם פיתוחים.
- איתי פנקס ארד: אם היית נותן מחיר אפס על כל פריט כזה, כל השאר נשאר אותו דבר, היית עדיין מרוויח? מחיר אפס, לא היית מחייב על התקנה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 78 מישיבתה מיום 04.01.2017

- עמית לוזון : על התקנה, בוודאי הייתי מפסיד.
- איתי פנקס ארד : על ה-20 כפול 50, לא על התקנות, האם היית מפסיד על כל העסקה.
- אהרן פישר : על העסקה כולה אם היית את זה מתמחר ב-0.
- עמית לוזון : ברור, ברור, אם הייתי מוריד את ה-20 לאפס, הפסד גדול, תעשו פה את החשבון.
- איתי פנקס ארד : אני עושה, 300 כפול 20 זה 6,000.
- אהרן פישר : לא, זה לחודש.
- גיל ברמי : לחודש, יש 36 חודשים.
- עמית לוזון : יש 36 חודשים, זה הפסד גדול, כן, ההפסד פה הפסד עצום, אי אפשר להציע אפס אלא אם כן רוצים להפסיד, אם רוצים להפסיד מותר להפסיד, מותר לחברה להחליט שהיא רוצה להפסיד.
- ברק זאבי : זה גם כשאתה מביא בחשבון את ה-50 אלף שאתה מקבל?
- עמית לוזון : גם, אבל צריך להבין שה-50 אלף, שעת מתכנת עולה היום 400 שקל בשוק, תכפיל את השעות, בדיקות, QA וזה, אתה כבר בסוף מגיע ליותר. זה לא מקור רווח ה-50 אלף, זה איזשהו מקום שאמור לכסות את כל ההוצאות שיהיו. הקמה של מערכת, בטח של 300 כלי רכב, יש לה תשומות לא מבוטלות.
- איתי פנקס ארד : איזה ציים מוניציפאליים אחרים או ממשלתיים יש לכם?
- עמית לוזון : YOU NAME IT, ניקח את צה"ל, 7,000 כלי רכב, משטרת ישראל ועוד.
- איתי פנקס ארד : אתה מדבר על המערכת הזאת.
- עמית לוזון : 8,000 כלי רכב, עיריות מבאר שבע, חולון, ירושלים, חיפה, ראשון, נתניה, YOU NAME IT, עשרות עיריות
- שלהבת רוט : כל המועצות.
- עמית לוזון : ומועצות מקומיות.
- איתי פנקס ארד : זה מה שיש גם ברכבים פרטיים שהביטוח מחייב או שזה ברמה יותר נמוכה?
- עמית לוזון : לא, להפך, זה שירות אחר.
- איתי פנקס ארד : רציתי לראות שאין לי ניגוד עניינים כי יש לי איתוראן ברכב, אולי.
- עמית לוזון : לא, לא, המערכת ברכב שיש כנגד גניבה היא מערכת SVR,

- STOLEN VEHICLE RECOVERY היא לא עושה את כל הדברים, אתה לא מקבל את כל הערכים שרשמתם במכרז או את כל הערכים שאנחנו נותנים. זה משהו אחר, זה שני עולמות שונים.
- ליאורה שכטר: לי חשוב לוודא שאתם הבנתם את תכולת המכרז ולכן האם הבנתם שאתם נדרשים להקמת מערכת כולל פיתוח ממשקים, גם למערכת נצי"ר וגם אלינו.
- עמית לוזון: כבר יש לנו עם ממשקים מובנים לנצי"ר כבר מהעולמות האזרחיים.
- ליאורה שכטר: אנחנו רוצים פיילוט ראשוני על מספר רכבים מצומצם, 4 עד 6 כדי לוודא שהמערכת עובדת. אנחנו צריכים את ההתקנה הראשונית תוך 45 יום.
- עמית לוזון: אין שום בעיה
- ליאורה שכטר: כולל דוחות שביקשנו ונדרש מן הסתם פיתוח והתאמה שלהם כולל כל זה באותה מסגרת זמן ראשונית של כ-45 יום.
- עמית לוזון: אין לנו בעיה לעמוד בזמנים האלה, יש לנו הרוב OUT OF THE BOX, חלק מזה יהיו קצת התאמות. אנחנו לא מפתחים פה איזה טכנולוגיה חדשה בשביל לעמוד בזה, אתה מפתח דוח, עוד עבודה, פחות עבודה.
- ליאורה שכטר: אנחנו הגדרנו את תנאי השירות שאנחנו מבקשים, תנאי שירות קצת יותר הדוקים ממה שהגדרנו בעבר ואני רוצה לוודא שקראתם והבנתם את זמני התגובה.
- בשביל לוודא שזה מתקיים הגדרנו מנגנון כזה גם בעמוד 25 לחוברת וגם בעמוד 27 לחוברת שמגדיר קנסות אי עמידה.
- עמית לוזון: אנחנו מכירים והדברים האלה גם נהוגים בכל מיני מכרזים אחרים שהשתתפנו בהם, יש לנו היום הרבה מאוד לקוחות שזכינו במכרזים שלהם, בעצם העסקה היא תלוית מכרז, לא תלוית איזשהו מו"מ אז אנחנו מכירים את כל הנוהל הזה. לא הופתענו מהעניין הזה ועד היום אם אני זוכר נכון מעולם לא נקנסנו בגלל איזשהו איחור או בגלל איזושהי הבטחה שלא מולאה. בסופו של דבר גם כשמסתכלים במכרז ויש מועדים שהם קבועים אז ברור שיכול להיות שעמדת ב-99.8 אחוז מהמקרים ובסוף הלקוח, הגוף שבא, הגוף שהוציא את המכרז לא תמיד על ה-90, אם עשית 99.8 על ה-0.2 יש בסוף מדובר פה באנשים. זה לא מכוונת, יש פה יחסים אישיים אבל אנחנו מעולם לא קיבלנו קנס בגין זה.
- איתי פנקס ארד: כמה אנשים יש לכם בשירות לקוחות של השירות הזה?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 78 מישיבתה מיום 04.01.2017

- עמית לוזון : בשירות לקוחות של הניהול ציי רכב כרגע יש לנו 9 אנשים במהלך היום שנותנים בעצם תמיכה טכנית וסיוע, הדרכה, יש לנו גם צוות מדריכים ומטמיעים שהוא נפרד, שכל מה שהוא עושה עכשיו, פשוט נמצא אצל לקוחות.
- איתי פנקס ארד : לעירייה יהיה רפרנט?
- עמית לוזון : לעירייה יהיה רפרנט גם בעולם המסחרי ביצועי וגם בעולם ההדרכתי כי לפעמים ההדרכה היא קצת שונה.
- איתי פנקס ארד : אותו בן אדם?
- עמית לוזון : לא, זה שני אנשים שונים, אותו בן אדם, גיל שהוא הרפרנט הוא מתפעל את הכל מלמעלה, אבל יהיה עוד בן אדם.
- איתי פנקס ארד : אתה בעצם אחראי לכל הלקוחות האסטרטגיים, נכון?
- גיל ברמי : נכון
- איתי פנקס ארד : זה כמה עשרות אני מניח.
- עמית לוזון : אבל לפרויקט אנחנו בעצם מצמידים עוד רפרנטית של הדרכה, יש עוד צוות בק אופיס אישי לגיל שעוזר לו לטפל בכל עולם הלקוחות, אנחנו כבר מתורגלים ב-
- איתי פנקס ארד : ואנחנו 300 כלי רכב זה מקום טוב באמצע של הגדולים?
- עמית לוזון : אמרתי לך, יש לנו לקוחות של 7,000 ו-8,000.
- איתי פנקס ארד : צה"ל אין הרבה.
- עמית לוזון : אבל גם אם אני מסתכל על הלקוחות המוניציפאליים נקרא לזה אתם בין הגדולים, לקוחות מוניציפאליים ולקוחות בכלל, יש לנו לקוחות אזרחיים, יש לנו גם אלף, אלף חמש מאות בערך, אבל כן, אתה במקום טוב.
- איתי פנקס ארד : מבחינת המחיר שהצעתם איפה אנחנו ביחס ללקוחות האסטרטגיים בסדרי גודל דומים?
- עמית לוזון : בתשואה שלכם על העבודה איתנו, ממוצעת, נמוכה?
- עמית לוזון : התשואה אולי טיפה יותר נמוכה מהממוצע. צריך להבין שיש הליך מכרז הליך מכרז, יש הליך של חברה שאתה עושה איתה מו"מ זה טיפה שונה.
- איתי פנקס ארד : זה יכול להיות אגרסיבי יותר במכרז.
- עמית לוזון : במכרז יש את הנעלם של החוסר ידיעה, היינו גם שותפים בהרבה מאוד מכרזים אינטראקטיביים שאתה רואה את המחיר באינטרנט ואתה כל היום אונליין.

- מכרזים דינמיים. אהרן פישר :  
דינמיים, בדיוק, אנחנו רואים יש לזה יתרונות ולזה יתרונות, בסוף אנחנו לא נצא למכרזי עמית לוזון :  
התאבדות, אם יש מכרז שאנחנו מבינים שגם נסיט את הארגון מבחינת המשאבים שבו לעולם שלא מתאים לנו והתמורה שאנחנו נקבל היא תמורה נמוכה, גבולית, עד הפסדית, אז אנחנו פשוט לא ניגש למכרז. זאת אומרת גם עם כל הרצון שתהיה עילה שיש לקוח X או Y מול לקוח משמעותי לארגון וכו', בסוף לארגון יש אג'נדה, יש מטרות על, יש משימות ואנחנו נשמח שיהיו לנו כמה שיותר לקוחות אבל בהתאם לרצונות של הלקוחות והדרישות שלנו  
ליאורה, היו צריכים להביא המלצות במכרז הזה? על השירות: איתי פנקס ארד :  
אני חושב שאנחנו רשמנו. עמית לוזון :  
כן, כן. ליאורה שכטר :  
זה נעשה. שלהבת רוט :  
ממליצים או המלצות? קיבלנו ממליצים? איתי פנקס ארד :  
ממליצים ושמות. ברק זאבי :  
היה כמויות, היה צריך להביא כמויות. שלהבת רוט :  
אני שואל אם קיבלנו המלצות. איתי פנקס ארד :  
במכרזים שיש איכות מבקשים המלצות, פה נדרשה הוכחת ניסיון אהרן פישר :  
אנחנו מדברים על כמויות. שלהבת רוט :  
היום איתוראן מחזיקה בעולם של ניהול ציי הרכב 92 אלף מנויים, זה החברה הכי גדולה עמית לוזון :  
בשוק, רק בעולם הזה.  
רק בשירות הזה? איתי פנקס ארד :  
רק בשירות הספציפי שיש לו עוד נגזרות, יש כאלה שגם מעניין אותם למדוד את עמית לוזון :  
הטמפרטורה בארגז, אותה יחידה, מתקנים לך של טמפרטורה, יש כאלה שמעניין אותם לקבל על ניהול המנוע ולקבל התרעות דיאגנוסטיקה, יש כאלה של התנהגות נהג, בסוף זה אותה יחידה שיודעת לעשות כל מיני שירותים.  
האם אתם מבינים שבצי הרכב שקיים אצלנו נדרש פירוק של ההתקן הישן והתקנה של ליאורה שכטר :  
התקן חדש?

- עמית לוזון : אנחנו יודעים שהפירוק הוא לא במחיר של הפירוק, המחיר של הפירוקים וההתקנות זה מחיר לאחר ישור הקו הראשוני. יש לנו הרבה פרויקטים, כמו עולם הסלולאר, תחרויות וכו', שאנחנו מגיעים עם ציי רכב, ציי רכב מעמידים לנו ואנחנו מפרקים מערכת קיימת, שמים את זה בקופסה יפה, בעיקרון זה מערכת שלכם, קופסה עם המספר שלה ומחזירים את זה ומתקינים מערכת חדשה.
- יהודה המאירי : מתוך סקרנות, יש לכם גם מעסיקים שאת התנאים האלה גם מעניקים לעובדים שלהם? לרכבים של העובדים?
- עמית לוזון : יש לנו הרבה מאוד לקוחות, אני יכול להגיד לך שבשלוש שנים האחרונות זה נהיה עוד יותר חזק שרכבים פרטיים משתמשים במערכות במיוחד בכל מה שקשור לבטיחות.
- יהודה המאירי : לא, אני מדבר עם ההנחות שמקבל המעסיק, במחיר.
- עמית לוזון : אה, לא, לא, לא.
- ליאורה שכטר : לאפשר למשפחות להשתמש.
- עמית לוזון : יש לנו אפשרות בכל מיני עסקאות גדולות שעשינו עם חברות גדולות שנתנו אפשרות שאם עובד בן משפחה רוצה להתקין ברכב פרטי וכו' נתנו איזושהי הצעה מאוד אטרקטיבית בשביל העולם הפרטי, העולם הפרטי זה עדיין עוד לא טפסף עד למטה. למרות שהיום למשל עם מערכות התנהגות נהיגה אתה בא היום לחברת AIG, אם יש לך מערכת התנהגות נהיגה אתה יכול לקבל הנחה בביטוח, לאט לאט יהיו כל מיני תמריצים רגולטיביים, תמריצים בעולם הביטוח שיתמרצו את האנשים לשים כאלה מערכות על מנת למנוע תאונות. בסוף הבטיחות פה היא מאוד מאוד חשובה.
- ברק זאבי : עד שנעבור לאוטונומיות.
- עמית לוזון : עד שנעבור לאוטונומיות, אני להערכתך זה יקח מינימום 10 שנים, כמה שאומרים שזה קרוב. עוד משהו, אם יש לכם כבר רכבים, אפרופו אוטונומי, אם יש לכם ברכבים מערכות מובילאיי אנחנו יודעים להתחבר גם אליהם ולהוציא בעולמות התנהגות נהיגה להוציא את כל נתוני האי שמירת מרחק וסטיות מנתיב.
- איתי פנקס ארד : (צוחק) אפשר לקבל תעודה בט"ו בשבט.
- עמית לוזון : בעיקרון אנחנו מחלקים תעודות, באמת. היום לקוחות מקבלים תעודה כל חודש וכל שבוע ויש להם הסברים איפה הוא טוב, איפה הוא לא טוב וצריך להשתפר, איפה הוא לעומת

- האחרים. בעולם של הטלפונים כולנו חשופים למרות שבמקרה שלכם אם אני זוכר נכון נתון המיקום הוא מעוקר.
- ליאורה שכטר : כן, נכון
- עמית לוזון : אבל זה לא מפריע לספור קילומטרז' ולהגיד איך התנהגות הנהיגה. לא יידעו איפה הוא עשה את הבלימות החריגות אבל אם יש בן אדם שבאופן קונסיסטנטי נוהג ברכב שלו בצורה פרועה אז כמובן המערכת תתריע על זה ויראו את זה מיד.
- איתי פנקס ארד : ליאורה?
- תומר גת : הבנת שיש לנו ביטול של הגי. פי. אס?
- עמית לוזון : כן
- תומר גת : אבל יש לנו כמה מכוניות שאין בהן אין בעיה, קונפגרטביבי, ולא רק זה אפשר לבנות למשל הבדלות למשל, המערכת שלנו יודעת גם להתריע על תאונה, או.קי. ? אז אפשר להגיד שבהתרעת תאונה, רק בהתרעה הזאתי ייצא GPS, אבל זה החלטות שלכם, אנחנו בסוף נבוא עם ה-OUT OF THE BOX של המערכת אבל זה גמישות.
- תומר גת : והיה ואתם תוכרזו כזוכים אנחנו נתקין את מה שהחלטנו ומהם הפיצ'רים שאפשר לקבל כתוספת ללא עלות? לדוגמה זה אם התנהגות נהג זה תוספת עלות
- עמית לוזון : הרכיב של התנהגות הנהג הוא בא בילטאין בתוך היחידה, לגבי הנושא של דמי המנוי והשירות אני לא זוכר בדיוק איזה דברים דרשתם שמה, אם לא נדרש אז יכול להיות שתהיה פה תוספת. אם יש נהיגה פרועה או לא.
- תומר גת : התקנתם בששת כלי הרכב ונסענו איתם שבוע שבועיים, חודש, אמרנו או.קי. יש אור ירוק שנתקדם הלאה, תוך כמה זמן אתם ערוכים להמיר את כל שאר כלי הרכב?
- עמית לוזון : זה תלוי, קודם כל יכול להיות שכתוב, דבר שני זה המון תלוי גם ביכולת שלכם להעמיד את הכלים. אם הכלים עומדים באיזה מגרש בבוקר כי אנשים באים לעבודה בבוקר וחוזרים אחרי הצהריים והרכב
- תומר גת : אצלנו זה הפוך, המכוניות נוסעות ביום ועומדות בערב.
- עמית לוזון : אז עושים עבודת ערב. בעיקרון זה תלוי אם יהיה מישהו שיוכל לפתוח לנו את המכוניות בשביל שנגיע לעשות את ההתקנה.

- תומר גת : ואם אני משאיר לך את המכוניות עם מפתח נניח?
- עמית לוזון : אין בעיה, מבחינתי אם נתת לי אישור ומכוניות עם מפתח אז זה לא בעיה, יש לנו צוותים ניידים שמגיעים בכל מקום בארץ, זה גם לא חייב להיות דווקא פה בת"א.
- תומר גת : אנחנו נוכל לראות את המכוניות? אבל גם במוקד אצלכם, השאלה איך אתם מתמודדים עם רכב שלא משדר?
- עמית לוזון : אני רוצה להגיד על הנושא של המוקד, אני לא זוכר אם היה פה
- ליאורה שכטר : יש
- עמית לוזון : יש פה עולמות נגד גניבה, שניה, בסוף ככה, בעיקרון לאף אחד אין הרשאה להיכנס לחשבון שלכם, החשבון שלכם הוא חשבון מאובטח, מי שירצה אחרי זה יוכל לראות את כל הפרוטוקולי אבטחה שלנו וכו', אנחנו ארגון מונחה של שירות הביטחון הכללי אז יש לנו כל מיני רגולציות של אבטחה בנוגע לזה. בנוגע לרכבים, רכבים שלא נקלטים, יש התרעה אוטומטית שאנחנו יכולים להגדיר אתכם ביחד, רכב שנניח ברירת המחדל 72 שעות לא שידר אות חיים קופצת אצלכם התרעה, אנחנו יכולים להחליט שההתרעה הזאת תקפוץ אצל הצוות בק אופיס שלנו על מנת שהוא יצור אתכם קשר וישאל אתכם מה קורה, האוטו במוסד? האוטו מושבת? האוטו באיזה חניון תת קרקעי חונה כמה ימים? אבל בעיקרון זה דואלי, ההתראה יכולה להגיע אליכם וגם יכולה להגיע אלינו. אבל אף אחד לא מסתכל על רכבים שלכם למרות שאין מה להסתכל כי אין מיקומים, בעיקרון אף אחד לא מסתכל על הרכבים והמוקד שפועל 24/7 מרכז בקרה לגניבות אין לו קשר לעניין הזה, זה כאילו שני דברים שונים.
- תומר גת : התקנתם רכב אתם מעלים אותו למערכת ואת העובדים החדשים אם צריך להוסיף נהג, להוריד נהג, הכל זה האיש שלכם, לא יודע איך לקרוא לזה.
- עמית לוזון : קודם כל לגבי התקנת רכב זה תהליך אוטומטי שמרגע שעולה טופס ההתקנה, מרגע שהוא מוקלד כל התהליכים אוטומטיים, הרכב מתווסף, הרכב בעצם מתווסף באופן אוטומטי ברגע שהוא מוקלד במערכות כשההתקנה בעצם מבוצעת.
- איתי פנקס ארד : מי מקליד אותו במערכות?

- עמית לוזון : אנחנו, לגבי נהגים יש פה כמה אפשרויות, יש לנו ממשק שאתה יכול להכניס כל נהג במקום שאתה תשלח לנו הודעה שנפתח נהג, לפעמים יותר קל להיכנס לטבלה ולרשום עמית לוזון הכרטיס שלו מספר כזה וכזה.
- תומר גת : יודעים למשוך את הנתון מנצ"ר גם?
- גיל ברמי : אם זה מה שמוגדר במכרז.
- עמית לוזון : אם זה מה שמוגדר במכרז אז זה מה שנעשה. אם נצ"ר יודע לתת את הנתון אני יודע למשוך אותו.
- אהרן פישר : תודה רבה לכם שבאתם.
- נציגי חברת איתוראן יוצאים.**
- אהרן פישר : אתם צריכים להתכנס להמלצה, ליאורה, תומר, לאור מתן זכות הטיעון, אני זוכר שפעם קודמת ששמענו את טרפילוג לא רציתם כבר אז ללכת איתו, גם ההצעה שלו הייתה כנראה הפסדית, וגם השירות לא טוב. לגבי איתוראן התרשמותכם והמלצתכם.
- ליאורה שכטר : התרשמותנו חיובית מההצגה שלו בוועדה. כמובן שניסיון נצבר עוד אין כאן אבל ההמלצה היא להיכנס לפעילות מול החברה.
- אהרן פישר : יש למישהו שאלות?
- יהודה המאירי : באיזו תקופת התקשרות מדובר?
- אהרן פישר : שלוש שנים, שלוש פלוס שתיים באופציה. השלוש שנים זה הראשונות כי גם התשלום שלך הוא חודשי, המימון של ההתקנות מתפרש על 36 תשלומים, 36 חודש.
- ברק זאבי : אני חושב שדווקא זה מאוד חיזק לגבי הקודם שזו התרסקות מבחינה כלכלית, אנחנו לא יכולים לתת לזה יד.
- איתי פנקס ארד : בגלל זה שאלתי אותם.
- ברק זאבי : השירות שם כבר היה לא טוב.
- אהרן פישר : בסדר, אין ספק, זה הגיוני.
- איתי פנקס ארד : הוא אמר שהוא מרוויח על זה.
- יהודה המאירי : בין הטיעונים שלו הוא גם אמר דבר שחוזר מדי פעם אצל אחרים שעצם ההתקשרות עם ת"א נותן לו שם טוב משמן טוב.
- תומר גת : למרות שכשיש לו את צה"ל ואת משרדי ראש הממשלה אנחנו קצת פחות להיט בשבילו.

- איתי פנקס ארד : אנחנו עוד לקוח גדול, לא הכי גדול.
- איתי פנקס ארד : טוב, שמענו את שני המציעים, בסך הכל זה לא שוק עם עשרות מציעים. עבדנו עם החברה הראשונה בשנים האחרונות והיה ככה, השירות היה כנראה לא גרוע לאורך כל הדרך אבל משהו שם היה לקוי וקצת קשה ובדרך כלל אנחנו כן מסתכלים על העניין של המחיר, אולי לא בלעדי אבל מאוד משמעותי ואנחנו לא ממהרים לוותר על הצעה כספית מאוד כדאית, פה בסך הכל התרשמנו גם מכנותם, המציעים, טרפילוג גם די אמרו שמהו שם התפספס להם בתחשיבים, שהם לא לקחו בחשבון.
- אהרן פישר : חשבו שהם יכולים להעביר מתקן.
- איתי פנקס ארד : כן, כשבעצם מגולם עוד איזשהו רווח במכרז כפי שהם הבינו אותו מה שלא היה בסופו של דבר. אני לא רואה איך הם יכולים להרוויח מההצעה שלהם כפי שהם הציעו אותה ומכיוון שזה גם מגיע על רקע של שירות טעון שיפור שני הדברים האלה ביחד, וגם לאור ההופעה וגם התשובות המאוד ברורות ובעיני הולמות של איתוראן אני חושב שאין פה ברירה, נשלם מעט יותר אבל סיכוי יותר גבוה שנקבל את השירות שהוא בעצם הסיבה שבגללה יצאנו למכרז, לא רק החיסכון, אז בהסכמת יהודה (פונה ליהודה המאירי)
- יהודה המאירי : אני מבין שכל הדברים שהם אמרו מוקלטים, נכון?
- אהרן פישר : ברור
- יהודה המאירי : זה חשוב מאוד, זה השלמה טובה מאוד למה שיש בתנאי המכרז.
- אהרן פישר : ברור
- יהודה המאירי : אם אי פעם תצטרך.
- ליאורה שכטר : הוא תיאר את היכולות ומה ההצעה כוללת וזה מצוין.
- יהודה המאירי : זה חשוב מאוד, זה אחד היתרונות של התחקיר הזה של הוועדה שאתה מקבל גם מעבר.
- איתי פנקס ארד : אנחנו לא סתם לא חוסכים, זה גם השכר שעה הגבוה שלך ושלי יהודה, אבל גם הרצון לקבל תוצאה כמה שיותר מובהקת, תודה ובהצלחה.

#### החלטה:

מכרזים על חברת איתוראן בע"מ כזוכה במכרז פומבי 148/2016 לשירות ניהול יומן נסיעות ממוחשב.

**החלטה מספר 374**

**מכרז פומבי מס' 164/2016 איסוף וטיפול בפסולת אריזות פלסטיק ותחזוקת המחזוריות**

**להלן פניית האגף:**

1. המכרז שבנדון פורסם בתאריך 09/12/2016.
2. כנס משתתפים במכרז שאינו כנס חובה נערך ביום 12/12/2016 והשתתפו בו 4 ספקים .
3. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 27/12/2016.
4. ביום 01/01/2017 נפתחה תיבת מכרזים על ידי חבר מועצה חיים גורן ובתיבה נמצאה הצעה אחת של חברת "אביב תעשיות מחזור בע"מ" וכן מעטפת האומדן.
5. להלן טבלה המתארת את עמידתה של חברת "אביב תעשיות מחזור בע"מ" בתנאי הסף ובתנאי המכרז.

מס'ד	תיאור	שם החברה אביב תעשיות מחזור בע"מ
1.	אישור על ניהול ספרים	✓
2.	אישור לצורכי ניכוי מס	✓
3.	מידע על פרטי החברה	✓
4.	תנאי סף 3.1 ניסיון	✓
5.	תנאי סף 3.2 רישיון ניהול עסק	✓
6.	תנאי סף 3.3 אישור 2 משאיות	✓
6.	תעודה לאיגודה ורישומה של חברה פרטית	✓
7.	עוסק מורשה	✓
8.	אישור ביטוחים נספח 5	✓
9.	הבהרות סימוכין 93491716 מ- 19/12/2016	✓
10.	ערבויות	✓
11.	הצהרת המשתתף מעמד נספח 6	✓
12.	הצהרת המשתתף במכרז נספח 1	✓
13.	הצעת מחיר נספח 7	✓
14.	רשם החברות	✓

6. אומדן העירייה למכרז היה 0% הנחה, אביב תעשיות מחזור הציעו הנחה בסך 0.01%.
7. נציין כי היות ומדובר בפסולת אריזות עלויות תפעול המכרז ממומנות במלואם על – ידי תאגיד ת.מ.י.ר. והתשלום לספק מועבר ישירות על ידם.
8. **לאור המתואר לעיל הועדת מתבקשת בזאת:**
  - 8.1 לאשר את עמידת חברת "אביב תעשיות מחזור בע"מ" כעומדת בתנאי הסף של המכרז.
  - 8.2 להכריז על המשתתפת במכרז "אביב תעשיות מחזור בע"מ" כזוכה במכרז.

**דיון:**

אהרן פישר: מכרז פומבי 164/2016 לאיסוף וטיפול בפסולת אריזות פלסטיק ותחזוקת המחזוריות, המכרז פורסם ב-09/12/16, המועד האחרון היה ב-27/12/2016 ונפתח ב-1/1/2017. נמצאה הצעה אחת של חברת אביב וכן האומדן. האומדן עמד על 0 אחוז הנחה שבעצם המחיר שנקבע על ידי העירייה זה 11 שקלים לפינוי של מחזורית והם הציעו הנחה של 0.01 אחוז. נציין ונאמר שעלויות התפעול ממומנות במלואן על ידי תאגיד תמיר, התשלום מבוצע ישירות על ידם, העירייה לא משלמת על זה. בעבר אגב המכרז הזה היה מכרז הכנסות, העירייה הייתה מקבלת על זה כמה שקלים אבל הסיפור של מחירי ה-PET בעולם השפיע על זה להפוך למכרז הוצאות, בכל הרשויות המקומיות זה הפך להיות מכרז הוצאות. מבקשים לאשר את עמידת חברת אביב בתנאי הסף ולהכריז עליהם כזוכים במכרז.

איתי פנקס ארד: בסדר גמור.

**החלטה:**

מאשרים את עמידת חברת "אביב תעשיות מחזור בע"מ" כעומדת בתנאי הסף של מכרז פומבי 164/2016 איסוף וטיפול בפסולת אריזות פלסטיק ותחזוקת המחזוריות.

מכריזים על המשתתפת "אביב תעשיות מחזור בע"מ" כזוכה במכרז פומבי 164/2016 איסוף וטיפול בפסולת אריזות פלסטיק ותחזוקת המחזוריות.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 78 מישיבתה מיום 04.01.2017

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 78 מישיבתה מיום 04.01.2017

17/01/17

איתי עוזר, רו"ח

מרכז מכרזים והתקשרויות

17.1.17

אהרן פישר, רו"ח

מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

17.1.17

שי מרום, עו"ד

עוזר ראשי ליועץ המשפטי

איתי פנקס ארד

יו"ר ועדת מכרזים

רון חולדאי

ראש העירייה

19.1.2017

תאריך: